

Турнирные навыки

Докладчик: Бурый Артём Олегович artsiom.bury@gmail.com
Руководитель сборной Беларуси

Лицей БГУ, 2018









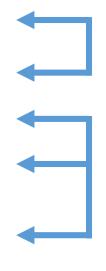






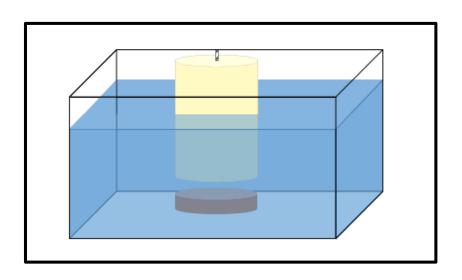
Доклад

- Титульный лист
- Условие задачи
- Установка (+ Демонстрация явления)
- Качественное описание
- Экспериментальное исследование
- Теоретическое описание
- Сравнение теоретических результатов с экспериментальными
- Выводы
- Спасибо за внимание



Установка

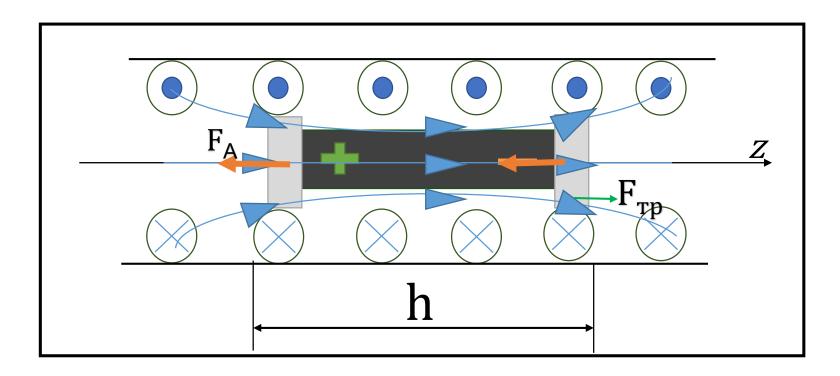
- Схема (в хорошем качестве)
- Фотография (на однотонном фоне)
- Никаких участников команды!





Качественное описание

- Описание «на пальцах»
- Нельзя кидаться сразу выводить формулы!



Доклад

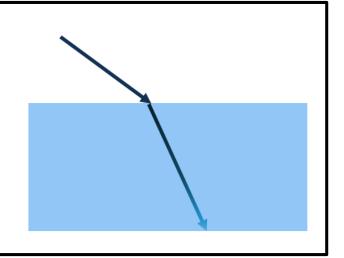
Оппонирование

Рецензия

Выступление

Экспериментальное исследование

- Определение параметров, которые **влияют**, и которые **можно изменять**
- Представление результатов в виде графиков
- Если можно не использовать таблицы **НЕ ИСПОЛЬЗУЙТЕ**
 - Толщина
 - Форма
 - Показатель преломления
 - Коэффициент поглощения



Доклад

Оппонирование

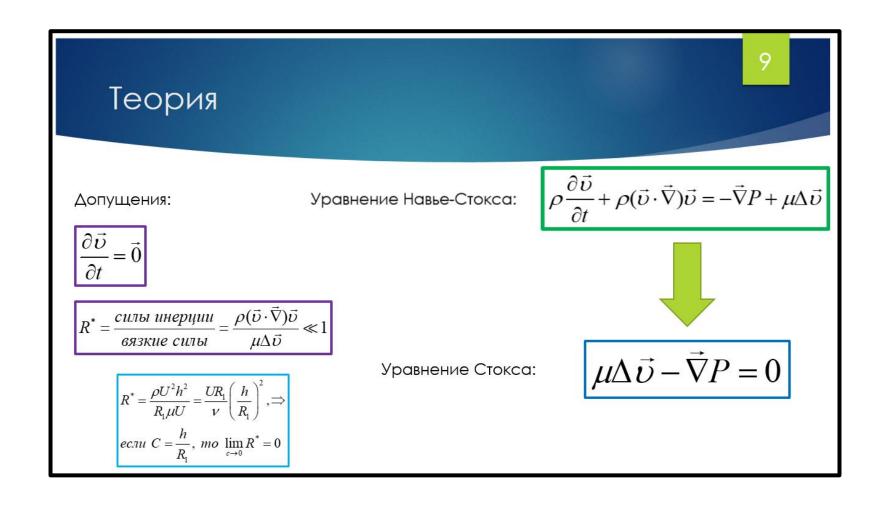
Рецензия

Выступление

Теоретическое описание

- Должен быть **результат** (не писать теорию ради теории)
- Физика должна быть понятной вам
- Выкладки должны быть **лаконичны** (не бойтесь ссылаться на литературу)

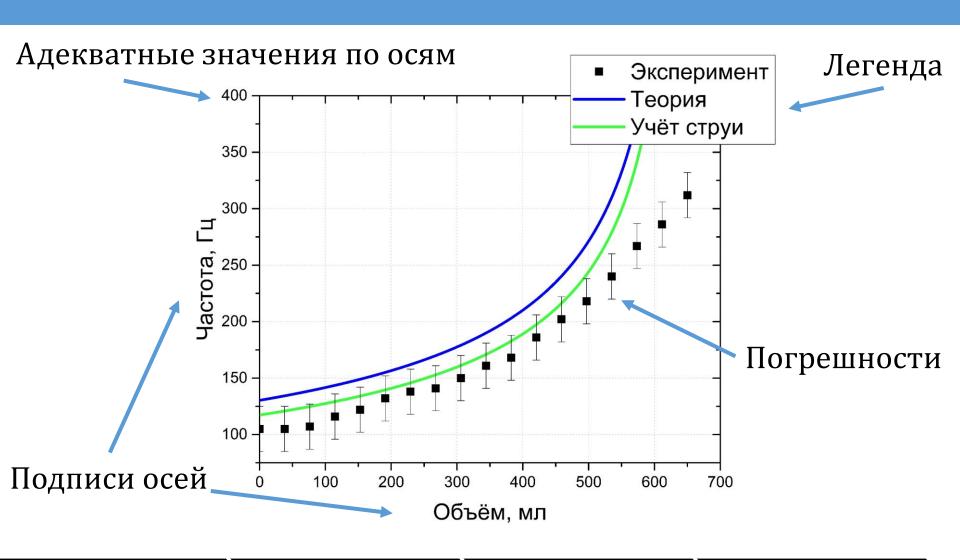
Теоретическое описание



Сравнение

- Сравниваете **вашу** теорию с **вашими** экспериментами
- Сравнение лучше проводить графически
- Сравнение должно быть **на всех экспериментальных графиках**, где вы его можете провести, а не на одном «для галочки»

Графики зависимостей



Доклад

Оппонирование

Рецензия

Выступление

Выводы

- выводы ≠ итоги
- В выводе происходит **анализ** полученных вами результатов

- В выводе не рассказывается, что вы
 - Собрали установку
 - Провели эксперименты
 - Написали теорию
 - итд.

Выводы

- выводы ≠ итоги
- В выводе происходит **анализ** полученных вами результатов

- В выводе рассказывается:
 - Объяснение явления данной физической моделью
 - Применимость модели подтверждается сравнением теории с экспериментами
 - Экспериментальные результаты
 - итд.

Дополнительные слайды

На дополнительные слайды можно выносить всё, что поможет вам при ответе на вопросы

- Вспомогательные эксперименты
- Более подробные теоретические выкладки
- Фотографии установки с разных ракурсов
- Исследование параметров, на которые не хватило времени
- итд

Не захламляйте основную часть презентации!

Оппонирование

Структура оппонирования

Обзор доклада 1-2 мин

Уточняющие вопросы

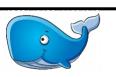
Дискуссия с докладчиком

Выводы 1-2 мин

6-8 мин

Четыре кита

• Качественное объяснение



• Экспериментальное исследование



• Теоретическое описание



• Сравнение теории с экспериментом



Любой этап лучше всего структурировать по этим «китам»

- Основные моменты доклада
- Можно сразу дать оценку моментам, которые не будут далее затронуты в дискуссии
- Акцентировать внимание на моментах, которые в последующем будут в дискуссии

"... Далее докладчик предоставил нам свою теоретическую модель. К данной модели у меня возникли некоторые вопросы касательно границ её применимости, которые мы обязательно обсудим в дальнейшей дискуссии ... "

Уточняющие вопросы

- Вопросы типа:
 - Что отложено по осям на слайде № n?
 - Повторите ещё раз, что именно вы имели в виду...
 - итд

- Задаются быстро и лаконично
- Не требуют своего мнения
- Не предполагают дискуссии

- Задаём вопрос
- Выслушиваем докладчика
- Вступаем в полемику, если есть необходимость
- В конце обязательно высказываем своё мнение по вопросу
- Переходим к следующему вопросу

Нельзя тратить почти всё время дискуссии на один вопрос

Не можете прийти с докладчиком к единому мнению – поставьте точку, высказав своё мнение ещё раз – и переходите к следующему вопросу

- Необходимо проанализировать доклад (= дать свое мнение) по всем четырем китам
- Темы поднимаются не только те, которые были в дискуссии
- Помимо минусов доклада в анализе должны присутствовать плюсы доклада

Вы не выставляете оценку докладу!

Вы проводите анализ!

Рецензия

- Уточняющие вопросы по докладу
- Вопросы докладчику



4 мин

- Вопросы оппоненту
- Анализ доклада

1 мин

• Анализ дискуссии между докладчиком и оппонентом

2 мин

4 мин

- Ведется аналогично с дискуссией оппонента
- Вопросы задаются как докладчику, так и **оппоненту**
- В вопросах к докладчику необходимо узнавать мнение оппонента, где это уместно
- Если у докладчика и оппонента был вопрос, по которому они не пришли к единому мнению, вы обязаны высказать свое мнение по этому пункту

1 мин

- Аналогично анализу оппонента, только короче
- Короче = оставить только свое мнение по основным китам задачи

Не превращайтесь во второго оппонента!

Ваша основная роль – анализ дискуссии между докладчиком и оппонентом!

Анализ дискуссии

Простой вариант

- Проходите по всем вопросам, которые поднимал оппонент, и которые поднимали вы дополнительно в своей дискуссии
- Даёте свое мнение

Вариант посложнее

- Проходите по 4 китам задачи, попутно упоминая:
 - На какие моменты оппонент обратил внимание
 - Какие момент упустил
 - На какие момент оппонент зря обратил внимание
- Даёте свое мнение

Выступление

Как стоять?

- Ровная осанка
- Лицом к жюри
- Без закрытых поз
- Не переминаться с ноги на ногу
- Не бегать по всей сцене из стороны в сторону
- Жестикулировать
- Огонь в глазах

Как говорить?

- Громко
- Уважительно обращаться ко всем участникам действия
- Свое мнение всегда говорить жюри, а не докладчику/оппоненту/доске

Выберите себе «доброго» члена жюри и рассказывайте всё ему, если чувствуете себя неуютно

В крайнем случае смотрите поверх голов людей в аудитории

Спасибо за внимание

Докладчик: Бурый Артём Олегович

artsiom.bury@gmail.com

